

Arnold Heertje en wethouder Frans Kolk met elkaar in de clinch over de Huizense bouwplannen

Jan Vollers

Tijdens de Algemene Ledenvergadering op 23 april 2003 vond een levendige discussie plaats over "Maatregelen tegen versnippering van de natuur in het Gooi". Het waren de Huizense wethouder Frans Kolk en de econoom Arnold Heertje, die geïnspireerd door gespreksleider Jan Vollers de toon zetten.

Is er thans voldoende visie op wat landschappelijk beschermwaardig is ?

Als gespreksleider begint secretaris **Jan Vollers** met een inleiding, waarin hij stelt dat het Gooi wordt gekenmerkt door een zogenaamd "illusielandschap". Dat houdt in, dat ondanks een grote mate van verstedelijking groene open gebieden zijn blijven bestaan. (Zie ook als achtergrondinformatie de sheets op de website van de VVG: www.vriendenvanhetgooi.nl). Dit alles kon gebeuren dankzij een visie in het verleden, op wat waardevol is om beschermd te worden.

Hoe kijken tegenwoordige bestuurders hier tegen aan?

Kolk vindt dat de natuur ook in de toekomst verder beschermd moet worden maar dat de natuur ook vaak iets is, dat is gemaakt door de mens.

Heertje is van mening, dat de natuur niet reproduceerbaar is. Het vormt te weinig een deel van beleid, waarbij er op moet worden gelet dat natuur een goed is dat in behoeften voorziet. Als hieraan niet (meer) wordt voldaan, dan willen mensen er niet meer wonen en zal er dientengevolge ook een verlies aan arbeid zijn.

Vollers vraagt zich af of er een evenwicht mogelijk is tussen wonen, werken en wegen. **Kolk** is van mening, dat dit onder de huidige omstandigheden niet goed mogelijk is en noemt als voorbeelden de doorstroombaan van de A1, de A27 en de A6 (Hollandse Brug). Bovendien is het Rijk opdrachtgever tot de bouw van 60.000 woningen in Almere en daarmee ontstaat vanzelf meer verkeer. **Heertje** onderschrijft de stelling van Vollers, dat in de

regiostructuur een bescheiden maatvoering nodig is, waarbij grootschalige oplossingen in het Gooi niet passen. **Kolk** wil het openbaar vervoer optimaliseren.

Pleidooi voor samen aandragen van richtinggevende oplossingen

Vollers wijst in dit verband op de weg over de hei bij Hilversum. **Kolk** denkt dat bestuurders opzij gaan voor grote publieksacties. Volgens **Heertje** beschikt de samenleving soms over meer kennis dan de bestuurders. Maar de bestuurders hebben zich dan al ingegraven in posities aldus kersverse voorzitter **Maud Arkesteijn**. Daarom is het belangrijk, dat zij openstaan voor coördinatie om tot bruikbare oplossingen te komen.

FOTO:
DICK A. JONKERS



De sfinxen aan het Gooimeer bij Huizen.

Heertje merkt op dat de samenleving druk moet uitoefenen om tot coördinatie te komen en dient te letten op kwaliteit als tegenwicht tegen de sterke "drive" van projectontwikkelaars.

Hij verwijst hierbij naar de recente uitspraken van Pieter van Vollenhoven. Door de grote wens naar meer woningen ontstaat een grote druk, vindt **Kolk**.

Heertje doceert: Er is veel te veel geredeneerd uit het ver-

leden (productie) met onvoldoende kijk op de toekomst (kenniseconomie). Bovendien veranderen de economische verhoudingen zoals tengevolge van de vergrijzing. Als dan de woonomstandigheden niet (meer) aantrekkelijk zijn, is er minder vraag naar woningen.

Geld verdienen door bouwen op laatste natuursnipper in bebouwde kom

Vollers: Moet er dan niet een actuele taakstelling zijn in plaats van het hanteren van aantallen uit het verleden, die niet eens afdoende onderbouwd zijn?

Kolk: Bouwen genereert geld voor de gemeente, waarmee de begrafting van de gemeente Huizen (beter) in evenwicht gebracht kan worden.

Heertje reageert verontwaardigd. Mensen die zulke afspraken maken, zijn kortzichtig. Het is een schandaal! **Kolk** stelt, dat er niets mis mee is en trouwens in het raadsprogramma is dit zo af-

gesproken. Aanwezige gemeenteraadsleden uit Huizen mengen zich nu in de discussie en manen enerzijds tot voorzichtigheid en wijzen anderzijds op alle zegeningen die het beleid heeft opgeleverd, zoals terreinen, die zijn overgedragen aan het Goois Natuur Reservaat.

Kan het Gooi als Noord-Hollands aanhangsel overleven?

Vervolgens snijdt **Vollers** de bestuurlijke indeling van het Gooi aan. Het samenvoegen d.w.z. het ruimtelijk in onderling verband bezien van Gooi-, Vecht- en Eemgebied is in het verleden al op diverse plaatsen voorgesteld, ook tijdens het Gooicongres van de Vrienden in 2001. **Kolk** vraagt zich daarbij af waarom het Gooi nog steeds als aanhangsel bij Noord-Holland is ingedeeld.

Met een blijk van waardering voor de twee panelleden en onder applaus van de aanwezige leden sluit gespreksleider **Vollers** de geanimeerde discussie af.

OverGooiertjes

Gevraagd:

Boeken en prenten over het Gooi, met name de oudere uitgaven. Verder boeken van de Gooise schrijver **Ivans**, die ook onder zijn eigen naam **mr. J. van Schevichaven** geschreven heeft.

F.R. van Norren, Vossiuslaan 10, 1401 RT Bussum,
tel. (035) 693 70 37, e-mail: fam.vannorren@planet.nl

'Gids voor het Gooi'. Uitgave Vereniging Vrienden van het Gooireservaat. 1937.

D.A. Jonkers, Koggewagen 3, 1261 KA Blaricum,
tel. (035) 526 04 56, e-mail: d.jonkers@12move.nl