

Platform tegen A6-A9

Naar aanleiding van de second opinion op de Kosten en Batenanalyse (KBA) van de Planstudie Schiphol-Amsterdam-Almere die door het Centraal Planbureau (CPB) is opgesteld en begin februari is gepubliceerd ten aanzien van de plannen van Rijkswaterstaat heeft het Platform tegen A6-A9 een persbericht uitgegeven. Een verkorte weergave hiervan volgt hieronder.

Het CPB spreekt zich lovend uit over de overzichtelijkheid en gedetailleerdheid. Maar er zijn een paar kritiekpunten, die buitengewoon fundamenteel zijn voor de bruikbaarheid van het onderzoek in de verdere besluitvorming:

1. Het Nulplusalternatief, dat in het onderzoek is betrokken op voorspraak van bewoners en de MER-commissie, is niet goed onderzocht. Er is niet gekeken naar wat een lokale toepassing van rekeningrijden zou opleveren, maar er is uitgegaan van landelijk invoeren met landelijke normen. Bovendien is niet onderzocht wat er zou gebeuren als rekeningrijden zou worden gecombineerd met (wat kleinere) aanpassingen in het asfalt. Deze kritiek komt overeen met wat in de consultatiebijeenkomsten in de regio door bewoners naar voren wordt gebracht. Het CPB merkt verder op dat er in de studie geen rekening wordt gehouden met de plannen om rekeningrijden sowieso op termijn in te voeren en wat de effecten hiervan zijn op de congestieproblematiek in de regio.
2. Een tweede fundamenteel bezwaar tegen de studie is dat het vraagstuk verkokerd is opgepakt. Er is geen relatie gelegd met andere ontwikkelingen in de regio zoals de mate van groei van Almere, de IJmeerverbinding, de Zuidas, de Zuiderzeelijn en de ontwikkeling van Schiphol. Deze kritiek bevestigt de stellingname van het Platform dat de studie duidelijk naar een vooraf vastgesteld resultaat redeneert: er moet meer asfalt komen ongeacht de feiten. Een voorgenomen en door de Tweede Kamer opgedragen netwerkanalyse is pas

gepland na de besluitvorming over de weg in het kabinet deze zomer. Dit is bovendien in strijd met de door minister Peijs aangenomen motie van PvdA-kamerlid Co Verdaas, waarin werd vastgesteld dat er sprake moet zijn van een integrale aanpak van de problematiek.

3. De studie gaat ervan uit dat een vergrote bereikbaarheid zal leiden tot verschuiving van bedrijvigheid van Amsterdam naar de polder. CPB ziet echter evenveel aanwijzingen dat de beperkte bedrijvigheid uit de polder juist zou verhuizen naar Amsterdam en omgeving. In dat geval neemt de mobiliteitsbehoefte alleen nog maar verder toe.

Voor meer informatie kunt u terecht op de website van het Platform:
www.WeesptegenA6-A9.nl

Foto:
Dick A. Jonkers



Protest tegen de plannen.