



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Blaricum
Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Betreft: Nadere onderbouwing Pro forma Bezwaarschrift van 23-12 -2019 tegen besluit 14 -11-2019, kenmerk 2019-0106, inzake het handhavingsverzoek van de VVG van 7 juni 2019 t.a.v. de strandverbreding, de aanleg van het volleybalveld en de aanleg van verhardingen op het Voorland Stichtsebrug (Besluit)

Huizen, 13 maart 2020

Geachte College,

Algemeen

Op 19 december 2019 heeft overleg plaatsgehad tussen de burgemeester, mevrouw de Zwart, mevrouw Kennis en enkele ambtenaren van uw gemeente met de heren Metz en Laeijendecker van onze vereniging over uw besluit ten aanzien van ons verzoek tot handhaving. Een verslag van dit overleg hebben wij u op 19 januari 2020 toegezonden.

In dit overleg is gesteld dat de gemeente Blaricum in gesprek was met de provincie Noord-Holland met als doel een compensatieregeling voor het verlies aan natuurwaarden en oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) op het Voorland Stichtsebrug. Dit heeft er toe geleid dat wij, de VVG, in eerste instantie geen definitief bezwaar hebben ingediend tegen uw besluit op het handhavingsverzoek, maar een Pro Forma bezwaar. Daarmee ontstond voor u de ruimte om te onderzoeken of de verloren gegane natuurwaarden en oppervlakte zodanig kunnen worden gecompenseerd dat er per saldo geen negatieve effecten zullen zijn op het NNN.

Met een bericht van 18 februari heeft de secretaris van de Bezwarencommissie ons bericht dat wij tot 4 weken na deze datum in de gelegenheid werden gesteld de eventuele nadere onderbouwing van ons pro forma bezwaarschrift in te dienen. Bij deze brief geven wij hieraan invulling.

Voortschrijdend inzicht

In uw besluit op het handhavingsverzoek van 14 november 2019 geeft u – samengevat - aan dat er geen gronden zijn om handhavend op te treden jegens de strandverbreding, omdat deze in overeenstemming zou zijn met Beheersverordening Voorland Stichtsebrug (BHV), maar wel

Postbus 1080
1270 BB Huizen

www.vriendenvanhetgooi.nl
info@vriendenvanhetgooi.nl

NL23 RABO 0339 9313 88
KvK 40516078



jegens de aanleg van het volleybalveld, aangezien de aanleg van het volleybalveld niet is getoetst aan de 'Waarde EHS' van de Beheersverordening.

Wij hebben geconstateerd dat voor beide activiteiten, voordat de zandophoging en -verbreding heeft plaatsgevonden, de bestaande begroeiing, die valt onder de beschermende werking van het NNN, permanent verloren is gegaan. Daarmee is zowel voor het volleybalveld als voor de strandophoging een deel van de begroeiing die valt onder de beschermende werking van het NNN verloren gegaan. Het handhavingsverzoek hebben wij behalve bij uw gemeente ook neergelegd bij het College van Gedeputeerde Staten van Noord Holland. GS hebben, anders dan uw college, in een reactie d.d. 6 december 2019 met een afschrift aan uw college, gesteld dat de strandverbreding niet past binnen de BHV.

Het gesprek van 19 december 2019, met inbegrip van uw voorstel om samen met de provincie nader onderzoek te doen naar compensatiemogelijkheden, zien wij dan ook als een erkenning van het oordeel van de provincie dat de strandverbreding inderdaad niet past binnen de regels van de Beheersverordening en, daaruit voortvloeiend, de regels van het NNN zoals opgenomen in de PRV.

Ambtelijk akkoord: van compensatie naar saldering

In het kader van genoemd compensatievoorstel ontvingen wij van u het Ambtelijk akkoord saldering NNN Voorland Blaricum t.b.v. het strandpaviljoen d.d. 21-1-2020 van de provincie NH (Akkoord) en tevens afschriften van eerdere berichten van de provincie van respectievelijk 23 augustus en 28 november 2019, naar aanleiding van gevoerd ambtelijk overleg tussen uw gemeente en de provincie. Beide voorlopers van het genoemde Akkoord.

In deze stukken wordt er door de provincie nogmaals op gewezen dat het afgraven van de begroeiing en de zandophoging niet in overeenstemming zijn met de BHV. Immers, de BHV stelt dat de gronden bestemd zijn voorbehoud, herstel en ontwikkeling van natuurwaarden. Wij begrijpen uit de stukken van de provincie (memo van NH van 28-11-2019) dat een vergunning voor het strandpaviljoen binnen de regels voor compensatie (PRV art 10 lid 4) niet van toepassing is en dat er dus gekozen moet worden voor saldering (PRV art 19 lid 3). Daarbij wijst de provincie erop dat een vergunning voor het strandpaviljoen, gezien het ontbreken van een 'groot openbaar belang', met gebruikmaking van art 19 lid 4 van de PRV niet verleend kan worden. Een overweging om de verloren gegane begroeiing te herstellen of te compenseren, waarbij wordt afgezien van de bouw van het paviljoen, is kennelijk niet aan de orde geweest.

Postbus 1080
1270 BB Huizen

www.vriendenvanhetgooi.nl
info@vriendenvanhetgooi.nl

NL23 RABO 0339 9313 88
KvK 40516078

Samenhang tussen handhavingsbesluit strandophoging en omgevingsvergunning paviljoen

Ons bezwaar in deze aanvulling op ons pro forma bezwaarschrift is gericht op uw besluit ten aanzien van ons handhavingsverzoek en dus op de in strijd met de Beheersverordening uitgevoerde strandophoging. Niet op de op 14-2-2020 verleende omgevingsvergunning voor het strandpaviljoen. Wel constateren wij dat het Akkoord van de provincie nadrukkelijk uitgaat van samenhang tussen de strandophoging, het volleybalveld, de paden en de horecavoorzieningen. Wij stellen vast dat de Akkoord, inclusief het volledige salderingsvoorstel, gericht is op het mogelijk maken van het nieuwe strandpaviljoen, maar inhoudelijk ook gaat over de oppervlakte van de verdwenen vegetatie door de strandophoging op het Voorland.

De procedurele voorwaarden die zijn verbonden aan het instrument van saldering, met name de noodzaak dat 'de combinatie van plannen, projecten of handelingen binnen één ruimtelijke visie wordt gepresenteerd' (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en het begrenzen EHS 2009) maakt dat, aangezien de strandophoging reeds een feit is, het gepresenteerde salderingsvoorstel volgens het Akkoord op zich geen onderwerp kan zijn in een bezwaar tegen het besluit op het handhavingsverzoek. Dat zal onderdeel zijn van ons bezwaar tegen de omgevingsvergunning voor het paviljoen.

Oplossingen en kwaliteit

In ons gesprek van 19 december 2019 is ook aan de orde geweest op welke manier het verlies aan kruidenrijk grasland met de kenmerken, zoals beschreven in de Wezenlijke Kenmerken en Waarden (WKW) bij de PRV, zou kunnen worden hersteld, ervan uitgaande dat het opgehoogde strand in stand zou blijven. Immers dat is, naar wij begrijpen, de kern van uw ambities met het Voorland. Wij hebben daarbij gewezen op het verband tussen de aard van de ondergrond en de soorten van begroeiing en de noodzakelijke samenhang met het aanliggende open water van het Gooimeer.

Wij zijn positief over de erkenning dat de ophoging van het strand niet past binnen de regels van BHV en PRV en dat maatregelen om het kwalitatieve en kwantitatieve verlies aan natuurwaarden moet worden goedge maakt. Wij zijn ook positief over uw inspanning met gebruikmaking van de PRV art 19 lid 3 om te komen tot een oplossing. Wij zijn echter zeer teleurgesteld over zowel de gepresenteerde oplossing, zowel in kwalitatieve als kwantitatieve zin.

Kwaliteit en kwantiteit

Wij menen dat de kwaliteit van de terreinen die worden ingebracht ten behoeve van de saldering, qua omvang, qua ligging en qua structuur van de ondergrond onvoldoende tegemoet komt aan

Postbus 1080
1270 BB Huizen

www.vriendenvanhetgooi.nl
info@vriendenvanhetgooi.nl

NL23 RABO 0339 9313 88
KvK 40516078

een evenwaardige oplossing voor het verloren gegane oppervlak aan begroeiing. Daarmee zijn de kansen dat op deze terreinen zich daadwerkelijk een evenwaardige vorm van natuurontwikkeling zal kunnen voordoen, zo goed als nihil. Ten slotte menen wij dat ook de planologische inpassing en de borging ervan niet kan voldoen aan de kwalificatie beschermde natuur.

Aangezien, zoals hierboven gesteld, het saneringsvoorstel is ingediend in het kader van de omgevingsvergunning voor het strandpaviljoen, zullen wij onze bezwaren tegen het salderingsvoorstel nader en specifiek onderbouwen en opnemen in een bezwaar tegen de omgevingsvergunning van 14-2-2020 voor het strandpaviljoen. Wij zullen daarbij aandacht besteden aan de te salderen oppervlakten, zoals genoemd in de verschillende documenten, waaronder het besluit op het handhavingsverzoek en het Akkoord met gebruikmaking van door ons uitgevoerde en geverifieerde metingen van de aanwezige zandoppervlaktes.

Tevens zullen wij de geschiktheid van de dijk en het terrein binnen de contour van de Blaricummermeent toetsen aan de resultaten van een nader ecologisch onderzoek naar de kwaliteit van de ingebrachte terreinen en naar de bijbehorende flora en fauna. Dat onderzoek wordt thans uitgevoerd op verzoek van onze vereniging door een deskundige.

Tenslotte zullen wij ook de planologische context van de ingebrachte terreinen beoordelen. Voor zover dat aan de orde is, stellen wij dat de resultaten van genoemde onderzoeken behalve voor ons bezwaar op de omgevingsvergunning voor het strandpaviljoen voor tien jaar ook van toepassing zijn op het onderhavige bezwaar tegen het besluit op het handhavingsverzoek.

Bezwaar en verzoek

Gezien het bovenstaande maken wij bezwaar tegen uw besluit van 14-11-2019 inzake het handhavingsverzoek voor zover dat besluit stelt dat de strandverbreding en de verhardingen niet in strijd zijn met de bestemming 'Waarde EHS'. Wij menen dat het besluit niet in stand kan blijven nu uw college, door in te stemmen met het ambtelijk akkoord saldering NNN Voorland Blaricum van 21-01-2020 dat is overeengekomen tussen u en de provincie, erkend heeft dat de strandophoging in strijd met de BHV en PRV is uitgevoerd. Het ligt daarmee in de rede dat alsnog wordt overgegaan tot verwijdering van de aangebrachte strandophoging zodat de natuurwaarden zich kunnen herstellen. Wij verzoeken u daarom handhavend op te treden.

Postbus 1080
1270 BB Huizen

www.vriendenvanhetgooi.nl
info@vriendenvanhetgooi.nl

NL23 RABO 0339 9313 88
KvK 40516078

Indien uw college van mening mocht zijn dat de strandverbreding alsnog gelegaliseerd moet worden, dan menen wij dat daarvoor alsnog een wettelijk vereiste omgevingsvergunning noodzakelijk is. In dat geval verzoeken wij u deze omgevingsvergunning alsnog te laten aanvragen en te verlenen.

Met vriendelijke groet,



H. Metz
voorzitter



Mw. W. Biermann
secretaris

C.c.:

- College van Gedeputeerde Staten Noord-Holland, Haarlem
- Provinciale Staten Noord-Holland, Haarlem
- Gemeenteraad Blaricum.

Postbus 1080
1270 BB Huizen

www.vriendenvanhetgooi.nl
info@vriendenvanhetgooi.nl

NL23 RABO 0339 9313 88
KvK 40516078