



Hoewel het in de commissievergadering er alle schijn van had dat een tunnel onder de hei compleet uitgesloten was, is de optie officieel nog niet van tafel. Een meerderheid van de Hilversumse gemeenteraad heeft donderdagavond het voorstel om het onderzoek naar deze 2,5 kilometer lange verbinding van de Lareneweg naar de Nieuwe Crailoseweg uit de Mobiliteitsvisie 2040 te halen, namelijk verworpen.

Oppositiepartij SP had al lang het amendement aangekondigd. De tunnel is ten eerste veel te duur. Hier hangt een prijskaartje aan van 250 miljoen euro. Ten tweede, en veel zwaarwegender voor de socialisten, brengt de aanleg van deze verbinding enorm veel schade toe aan de natuur. 'Vernietigend' is het woord dat SP-fractievoorzitter Pierre van Rooden gebruikte tijdens de digitale vergadering.

Uiteindelijk haalde het SP-amendement - vooraf gesteund door de PvdA en Hilversums Belang - om het onderzoek naar de

tunnel, en daarmee ook de mogelijke realisatie daarvan te schrappen, het niet. GroenLinks, de ChristenUnie en Democraten Hilversum steunden de indieners. Alles bij elkaar zijn deze fracties goed voor 13 zetels in de raad. De overige 24 raadsleden (Hart voor Hilversum, D66, VVD, CDA en Leefbaar Hilversum) zijn nieuwsgierig naar de uitkomsten en inzichten van dit onderzoek.

Verkeersdruk

Geen enkele partij heeft zich hardop uitgesproken voor de zogeheten Noordoost-tunnel, die vooral een oplossing moet bieden voor het vele verkeer dat nu over de Johannes Geradtsweg gaat. Er werden al vraagtekens geplaatst bij het effect van de tunnel; die zou maar 10 tot 18 procent van de verkeersdruk wegnemen bijvoorbeeld. Dat levert niet heel veel op. Daarbij moet deze verbinding de bereikbaarheid van het Media Park verbeteren, is een ander argument.

Maar dat er daadwerkelijk een tunnel onder de hei komt, lijkt uitgesloten. Nogmaals, geen enkele partij is voor. Kennelijk is meten ook hier weten. Ofwel: toch onderzoeken, want op papier bestaan er geen heilige huisjes. Dat hebben de vier coalitiepartijen - Hart voor Hilversum, D66, VVD en GroenLinks - altijd voorgehouden. Daarbij is steeds vermeld dat een aantal keuzes niet logisch is en dat bijvoorbeeld een weg door de natuur echt uit den boze is.

Je mag best geld uitgeven aan onderzoek, want je kan het maar één keer goed doen

Dat wierp gisteravond wel de vraag op waarom iets onderzoeken waarvan je van tevoren weet dat je er nee tegen gaat zeggen. Is dat niet zonde van het geld was de vraag van Edwin Göbbels aan Hart voor Hilversummer Ron Lancé. “Nee, ik denk het niet. We praten over de mobiliteitsvisie 2040. Dat is niet zomaar even voor vandaag of morgen te bedenken. Daar heb je experts en mensen met een visie voor nodig. Daar mag je best geld aan uitgeven, want je kan het maar één keer goed doen”, luidde de respons.

Tijdens de raadsvergadering hamerden diverse politici op alternatieven, andere oplossingen. Want één ding staat als een paal boven water: er moet iets gebeuren op de Johannes Geradtsweg en in datzelfde licht bezien ook de Diependaalselaan. Niets doen is geen optie. Verkeerswethouder Annette Wolthers herhaalde die zin meermaals. Daar is ook wel consensus over. Het verkeer moet anders worden verdeeld. Maar waar en hoe?

Erfgooiersstraat

Mirjam Kooloos van Leefbaar Hilversum bleef de hele vergadering hartgrondig pleiten voor een tracé over de Erfgooiersstraat. Dat ontlast de Johannes Geradtsweg, het zorgt voor doorstroming vanaf La Place (A1) en de bereikbaarheid van het Media Park wordt verbeterd. De weg, naast de hei, ligt er al, dus maak er gebruik van was haar oproep.

Dit voorstel, zeker inclusief de aanleg van een verdiepte bak, stuitte de PvdA en de SP tegen de borst. De Erfgooiersstraat is immers een rustige weg pal naast de al broze natuur. Om daar in de toekomst beduidend meer verkeer te laten rijden gaat de buurt en het gebied geen goed doen, was de repliek. Inspreker Rebel Burgersdijk van Stichting Behoud Gooise Heide had overigens tijdens de commissievergadering van vorige week woensdag gezegd dat ook de aanleg van open tunnelbak de natuur ernstig zal schaden.

Zoveel partijen, zoveel ideeën. Als één ding duidelijk is, is dat er weinig concrete zaken op tafel liggen die de Johannes Geradtsweg of de Diependaalselaan flink gaan ontlasten. Uiteraard wijst Wolthers naar het totaalpakket in 'haar' mobiliteitsvisie. Het gebruik van technologie, zoals slimme verkeerslichten en sensoren, die het verkeer gaan leiden, gaan zorgen voor een betere doorstroming. Maar ook het bevorderen van deelvervoer gaat effect hebben. Dat zijn een paar voorbeelden die de D66-bestuurder dan geeft.

Kleine spoorbomen

Opmerkelijk was het voorstel van CDA'er Evert Jan Kruijswijk Jansen. Hij kwam met een motie om de kleine spoorbomen open te houden totdat er daadwerkelijk een goede oplossing is gevonden voor de verkeersproblematiek op de Johannes Geradtsweg. Vorig jaar heeft de raad bepaald dat de kleine spoorbomen vanaf 2022 dichtgaan voor het gemotoriseerde verkeer, waardoor de druk op de verkeersader in Noordoost nog meer toeneemt.

Die vertraging willen wij niet op ons geweten hebben

In dat voorstel zag wethouder Arno Scheepers, hij is belast met de kleine spoorbomen, helemaal niets. Hoe sneller de kleine spoorbomen dichtgaan, des te veiliger het wordt. "Wij willen geen vertraging op ons geweten hebben", sprak de VVD'er. Daarnaast zou het aannemen van de motie geen recht doen aan alle gesprekken die de gemeente sinds het kleine spoorbomenbesluit met de mensen van de Johannes Geradtsweg hebben gevoerd. "We zijn keihard aan de slag gegaan met elkaar om te kijken hoe we de doorstroming kunnen bevorderen." Dat Scheepers en Wolthers in gezamenlijkheid opereren met de bewoners is ook in opdracht van de raad, was de mededeling van de liberaal aan het adres van Kruijswijk Jansen. De CDA-motie is verworpen.

Van een goed startpunt tot een teleurstellend document waar drie jaar lang alles voor *on hold* is gezet. Alles kwam gisteren voorbij binnen die reikwijdte. Al met al mag Wolthers wel verder, want de Mobiliteitsvisie 2040, zij het met de nodige amendementen en moties, is aangenomen (24 voor, 13 tegen). Zo heeft de raad gisteren unaniem gezegd dat de gemeente echt niet langer kan laten wachten met het realiseren van hun wensbeeld. Tevens mag de gemeente er nog wel een schepje bovenop gooien voor wat betreft de ambities het centrum autoluw te maken. Ook dat amendement is aangenomen en nu onderdeel van de mobiliteitsvisie.