

Geachte leden van de commissie fysiek domein

Wij hebben u een inspraaknotitie met een bijlage met een analyse van de aanbiedingsplicht toegezonden. Ik ga deze hier niet nog een keer voorlezen. Voor diegenen die deze stukken niet kennen, zij zijn ook makkelijk te vinden op onze website: vriendenvanhetgooi.nl

Omdat het gebied als bestemming "recreatie" heeft willen wij niet alles langs de meetlat van de bestemming natuur leggen. Toch dient natuur een belangrijke rol te spelen in het krachtenveld naast de belangen van economie en toerisme. De wens om het hotel te behouden vraagt om concessies, maar het geeft ook kansen om de natuur op bepaalde plekken te versterken.

Op het Huizerhoofd heeft de natuur geruime tijd ongestoord haar gang kunnen gaan. Speciaal de rietstrook is belangrijk voor vogels. Deze wordt in het plan aangetast door diverse vlonders, de horeca op de kop en de vakantiewoningen. Wij vragen de commissie extra aandacht te besteden aan plekken waar vogels niet gestoord kunnen worden door recreanten op het land en in het water.

In de brochure Eco Resort Gooimeer treffen wij enkele passages mooipraterij aan.

- De aanvoer van de pre-fab huisjes en het strandpaviljoen zou via het water plaatsvinden "met een extreem lage impact op de natuur". Hier worden grondwerk, heiwerkzaamheden en aanleg leidingen vergeten en ook de aannemers met hun busjes. Daarnaast de aanleg van weg naar het paviljoen en de paden. Dat gaat met zwaar materieel. Waarom niet eerlijk vermeld dat het gebied behoorlijk op de schop gaat?
- Aanvoer van lodge-bewoners en horecagasten over water is een utopie. Van de parkeerplaats naar de voordeur van het paviljoen lopen is echt een heel end en in het donker zeer onaangenaam. Er komt een weg naar de punt, daar gaan auto's over rijden en die gaan parkeerplaatsen zoeken.

Kunnen wij andere teksten uit de brochure wel vertrouwen? Staan de afspraken met SVE wel echt goed op papier?

In de al genoemde bijlage hebben wij onderzocht wat de juridische status is van het recht van koop dat door de gemeente in 1993 is verleend. De opvolgende eigenaren hebben dit aan elkaar nogal rommelig doorgegeven. De SVE-groep heeft voor dit recht € 400.000 betaald en zij nemen dit dus vast zeer serieus.

Wij vragen de commissie om te adviseren het hele ECO Resort Gooimeerplan niet vast te stellen zolang de aanbiedingsplicht niet heel helder op tafel ligt. De Gemeente dient dit grondig te onderzoeken en daarover een standpunt in te nemen.

Een ontwikkeling waarbij geen wijziging van het bestemmingsplan nodig is heeft onze voorkeur, er is dan geen aanbiedingsplicht. Als dit niet kan worden vermeden is onze aanbeveling om vóór het vaststellen van het plan al afspraken met de SVE-groep te maken over wel of niet kopen van de landtong, met vaststelling van de koopsom en de besteding van dit bedrag door de gemeente.

De Vrienden van het Gooi geven de voorkeur aan het omvormen van het hotel tot woningen. Tegen handhaven van het hotel met bijbouwen komen wij niet in verzet omdat het de natuur niet ernstig aantast. Het plan met zomerhuisjes op de landtong vinden wij slecht en niet acceptabel als de eigendom van de landtong in handen zou vallen van een projectontwikkelaar.

De commerciële resort-functie zal dan het openbare karakter verdringen. Ongedwongen natuur zal plaatsmaken voor een dodelijk saaie "parksfeer met uniforme inrichtingselementen". Zo noemt de folder het. "Onbenutte plekken" worden een aanvulling op het recreatieve aanbod. Zo kan alleen een projectontwikkelaar denken. De controle van de gemeente valt daarbij voor een groot deel weg en de inwoners van Huizen en de natuur zullen daar de dupe van worden.